## FREUD Y ANTIFREUD

Había unos cuantos perros alborotadores y desagradables que andaban molestando. Alguien dijo : "que nadie se queje después de hipocresía", y apartó a uno de ellos. A continuación apareció ese perro metido en un paragüero y convertido en un rollo que se mantenía en pie rodeado de un relleno dentro del paragüero. En poco tiempo podía verse cómo el perro, que ya sólo se distinguía por su cabeza resignada y decreciente, iba siendo absorbido por el relleno. Se oyó decir: "Parece que lo han drogado". Cuando el perro se perdió de vista, me desperté.

Eran las tres de la madrugada del día 24-5-1918. Inmediatamente escribí el contenido del sueño tal como acabo de reseñarlo.

Lo último que leí al acostarme esa noche fue lo siguiente (resalto lo más importante que ahora viene al caso):

El freudismo fue por fin enterrado por el establishment\* académico en los años setenta. ... En la actualidad, los nuevos sabios sondean y sondean, cortan y cortan, proyectan sus diapositivas y consideran los artefactos mentales de Freud –sus *libidos, complejos de Edipo* y todo lo demás- como curiosas paparruchas del pasado ... El concepto central de la patología freudiana, la neurosis, se considera ahora un historicismo risible ... Al propio Freud se le considera un charlatán sin nada de sentido del humor.

\* [la primera *e* de esta palabra no es culpa mía; existe en el texto original].

El párrafo precedente expresa la opinión que Freud merecía al americano Tom Wolfe, según cita Martín Gardner en su libro ¿Tenían ombligo Adán y Eva?, capítulo La deficiente teoría freudiana de los sueños.

Se trata de un sueño que tuve y he dejado expresado al principio por su contenido manifiesto. En torno a él están los siguientes personajes cuyas cartas voy a poner boca arriba a continuación: Yo, que escribo (el burro delante para que no se espante), Freud, Tom Wolfe (TW) y Martín Gardner (MG).

1) Yo. Soy un admirador de Freud desde que hace bastantes años compré sus obras completas. Son tres tomos de Editorial *Biblioteca Nueva* que guardo cuidadosamente. Con ocasión de esto que escribo ahora veo que de los tres, sólo el primero está bien baqueteado y lleno de recortes con mis anotaciones fechadas. Los otros dos conservaban todavía el envoltorio protector con que los adquirí en la librería: ni siquiera los había abierto.

En la imagen muestro las dos últimas páginas del Tomo I, las 1178 y 1179. Son asimismo las últimas del Índice de dicho Tomo que consta de cinco páginas tan macizas como las dos de la imagen. Y como las de los otros dos tomos.

Así pues las Obras completas de Freud que poseo tienen 1179 (I) + 2421 (II) + 3667 (III) = 7267 páginas con un índice global de 16 páginas semejantes a las mostradas. Están impresas en papel biblia y pesan 3 kgs.

Doy estos detalles en apariencia triviales para que el lector pueda apreciar, al menos, la magnitud cuantitativa de la obra de Freud, hoy ninguneada por cualquiera con tanta frivolidad. De la imagen y lo que representa como ejemplo del contenido freudiano, el lector podrá asimismo forjarse la idea del alcance de dicho contenido.

8			D = I - C + E - G - E - N - E - R				
				Págs,		_ <u></u>	Págs.
		- 1	Fotimula Conta delicare a leb sisilar A (AC	261	XIX	UNA PREMONICION ONIRICA CUMPLIDA, 1899 [1941].	75
		c) d)	Estímulos y fuentes de los sueños	361 374	7171.	CHAT REMOTHER OF THREE COMPERENT, 1099 [1911].	
		20 10 10 W					
		e).	Las peculiaridades psicológicas del sueño Los sentimientos éticos en el sueño	387	XX.	PSICOPATOLOGIA DE LA VIDA COTIDIANA. Zur	
		11	Teorías oníricas y función del sueño	393		Psychopathologie des alltagsleben	75
		g) h)	Relaciones entre el sueño y las enfermedades men-			I. Olvido de nombres propios	75
		n)		401		II. Olvido de palabras extranjeras	75
			tales	404		III. Olvido de nombres y de series de palabras	76
				404		IV. Recuerdos infantiles y recuerdos encubridores	78
	11	D.	Apéndice de 1914			v. Equivocaciones orales	78
	11.		ÁLISIS DE UN SUEÑO)	406		VI. Equivocaciones en la lectura y en la escritura	82
	III		SUEÑO ES UNA REALIZACIÓN DE DESEOS	400		VII. Olvido de impresiones y propósitos	84
	IV.		DEFORMACIÓN ONÍRICA	422		VIII. Torpezas o actos de término erróneo	8:
	V.					IX. Actos sintomáticos y casuales	8
	٧.	IVIA	ATERIAL Y FUENTES DE LOS SUEÑOS	447		x. Errores	89
		a)	Lo reciente y lo indiferente en el sueño			XI. Actos fallidos combinados	90
		b)				XII. Determinismo, creencia en la casualidad y en la su-	
		()	Las fuentes oníricas somáticas	480		perstición. Consideraciones	90
		d)	Sueños típicos	493	XXI.	ANALISIS FRAGMENTARIO DE UNA HISTERIA.	
		e)	El sueño de avergonzamiento ante la propia des-	40.4	ΛΛ1.	Bruchstück einer hysterie-analyse. («Caso Dora»). 1901 [1905].	9:
			nudez PRL กระกำกับสุดการกระกรกปก เราก็ กระกรับกระกรศึ	494		Introducción (a la edición 1925 de Historiales clínicos)	9:
		f)	Sueño de la muerte de personas queridas			A) El cuadro clínico	9:
		8)	Otros sueños típicos	513		B) El primer sueño	96
	171	h)				C) El segundo sueño	98
	VI.		ELABORACIÓN ONÍRICA	516		Epilogo	90
			La labor de condensación			Lpnogo	
		B)	El proceso de desplazamiento		XXII.	El método psicoanalítico de Freud. Die Freud'sche psychoanaly-	
			Los medios de representación del sueño				10
			El cuidado de la representabilidad	552			
		E)	La representación simbólica del sueño. Nuevos sue-	5.50	XXIII.	Sobre psicoterapia. Über psychotherapie. 1904 [1905]	10
		-	ños típicos	559	3/3/13/		
		F)	Algunos ejemplos. El cálculo y el discurso oral en	500	XXIV.	Psicoterapia (Tratamiento por el espíritu) Phychische Behand-	
		0)	el sueño	592		lung. (Seelenbehanlung) 1905	10
		(7)	Sueños absurdos. Los rendimientos intelectuales en	AIVX	XXV.	EL CHISTE Y SU RELACION CON LO INCONSCIENTE.	
		T T)	el sueño		AAV.	Der witz und seine beziehung zum unbewussten. 1905	10:
		H)				A) Parte analítica	10
	T	I) .	La elaboración secundaria. As abanese al ab opoló-			1. Introducción	10
	VII.		COLOGÍA DE LOS PROCESOS ONÍRICOS			La técnica del chiste	10
		A)				3. Las intenciones del chiste	10'
		B)				B) Parte sintética	10
			La realización de deseos	680			109
			La interrupción del reposo por el sueño. La función	0.000		<ol> <li>El mecanismo de placer y la psicogénesis del chiste.</li> <li>Los motivos del chiste. El chiste como fenómeno social</li> </ol>	110
			del sueño. El sueño de angustia				
348			El proceso primario y el secundario. La represión.			C) PARTE TEÓRICA	11:
			Lo inconsciente y la conciencia. La realidad	713		6. Relación del chiste con los sueños y lo incons-	11
				239		ciente	11
		. Cr		240			11:
VIII.	LOS	St	JEÑOS. Über den Traum, 1900 [1901]	721	INDICE D	R LÁMINAS	11

Como digo, me he interesado solamente en el Tomo I y, concretamente en estas tres rúbricas: *La interpretación de los sueños, La psicopatología de la vida cotidiana* y *El chiste y su relación con el inconsciente*. Y, por qué?

Pues porque me pasa como a Einstein según cuenta Freud. Se entrevistaron ambos una vez y, tal como dice este último, él mismo comentó: Einstein entiende de psicología tanto como yo de física. Lo mío es mucho más grave porque hoy no entiendo de ninguna de las dos cosas. En cambio, de soñar, de ser un buen cliente de un excelente contador de chistes (por tal cliente me tenía un colega de fábrica), o de navegar entre las cosas que nos pasan a diario, algo puedo opinar, como cualquier hijo de vecino. De hecho, el título de *La psicopatología de la vida cotidiana* me inspiró el título de lo que vengo escribiendo como *Antropología de la vida cotidiana*.

Así pues, de Psicoanálisis, nada, y bien que lo siento. Incluso estoy de acuerdo en parte con T W en lo de que los *libidos* y *complejos de Edipo* (invaginaciones [concavidades], evaginaciones [convexi-

dades]) están de más. Para mí lo han estado en cuanto he tratado, pero no digo que no sean de utilidad en el ámbito del psicoanálisis. En lo que no estoy de acuerdo con TW es en "... todo lo demáscomo curiosas paparruchas del pasado ..."

Debo a Freud, al menos, estas dos cosas: He aprendido a escribir mejor, pues él escribe muy bien y de forma sencilla, cosas complicadas. He descubierto el inconsciente y ese descubrimiento me ha enseñado a apreciar de forma práctica y con gran beneficio, cosas importantes que sucedían a mi alrededor y que me pasaban desapercibidas.

2) Freud (1856-1939) fue un médico neurólogo austriaco de origen judío, autodeclarado ateo, padre del psicoanálisis y una de las mayores figuras intelectuales del siglo XX. Con Darwin, Pasteur y Jenner (el descubridor de la vacuna contra la viruela), fue uno de los pocos miembros Honorarios de la Royal Medical and Chirurgical Society de Londres.

En tal medida fue un escritor notable que en 1936 fue finalista del Premio Nobel de Literatura concedido entonces a Eugene O'Neill por "la emoción honda y sentida, de su obra dramática, en la que cobra expresión una original concepción de la tragedia", según el Tribunal de la Fundación Nobel. Lo más curioso de todo es que esa expresión original, según el propio tribunal, estaba inspirada, precisamente, en la obra de ... ¡Freud!.

De todas formas Freud no hubiera podido asistir a la recepción del premio, en caso de habérsele concedido porque ya estaba con doloroso padecimiento a causa del estado muy avanzado del cáncer de boca que le llevó a la tumba tres años después. Curiosamente, algo semejante le ocurrió al ganador O'Neill, que tampoco pudo acudir a recibir su premio por razones de salud.

No me ha costado nada encontrar una extensa biografía de Freud que ofrezco en el siguiente enlace: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1688-03902014000300008 Se titula *Biografía médica de Sigmund Freud* aunque en realidad lo de carácter médico ocupa sólo su segunda mitad. La primera tiene la forma de una biografía convencional, si bien muy precisa y detallada.

Siempre hay que tener en cuenta la solvencia de los biógrafos para evitar sesgos interesados en las biografías. En este caso, el biógrafo es el Dr. Milton Rizzi, Miembro vitalicio de la *Royal Society of Medicine* de Londres (life member).

Antes de abandonar a Freud, una gota de humor sobre su psicoanálisis a cargo del extraordinario humorista hispano argentino Quino, el padre de Mafalda. Como es sabido, Freud dejó una profunda huella en Sud América. Sabía español que aprendió para poder leer El Quijote. Y una curiosidad secundaria que me había pasado desapercibida: En mi menguada biblioteca tengo seguidos, al azar, los tres tomos de Freud y los dos de El Quijote.

Ahora, la viñeta de Quino. El psiquiatra en su consulta recibiendo al paciente. La habitación es amplia, de alto techo y debidamente amueblada. Naturalmente no falta el sillón para el médico junto al clásico diván. Éste está situado de frente a una gran pared desnuda que llena totalmente un enorme mural representando a Brigitte Bardot desarropada. El psiquiatra propone al paciente: échese cómodamente en el diván y piense en lo primero que se le ocurra, que luego ya hablaremos usted y yo. Eran los tiempos en que Marilyn Monroe dominaba los EE.UU y por tanto, el mundo, y Brigitte Bardot hacía lo mismo con Europa.

3) Tom Wolfe (1930-2018) Periodista padre del *Nuevo periodismo* y novelista. Muy estimado por los periodistas actuales pero desconocido para el gran público. Yo me he enterado de su existencia por lo que dice en el párrafo de margen amplio que transcribo al principio.

De esa transcripción deduzco que TW no ha leído a Freud y la lástima es que ya no lo podrá hacer: Ha muerto hace unos pocos días. Con el mayor respeto, RIP.

Digo que desconoce a Freud porque en caso contrario no habría dicho que "al propio Freud se le considera un charlatán sin nada de sentido del humor". ¿En eso consiste el *nuevo periodismo*? ¿En que el periodista se esconde detrás de un "se le considera" a fin de no arriesgar una opinión subjetiva?

Si Freud tuvo algo incontestable en su vida fue una mala salud de hierro y un sentido del humor inteligente. TW tuvo suerte de no coincidir en vida con él. Si Freud lo hubiera conocido seguramente le hubiera soltado: Muchacho, usted tiene un punto débil en sus cuatro talones de Aquiles, tal como ya dijo en una ocasión a otro charlatán. TW, ese charlatán que aparecía en los actos públicos vestido de blanco (pantalón y chaqueta) para dar a entender que allí estaba él.

Visto lo visto, no es como para tomar demasiado en serio a este señor TW. A pesar de todo, voy a intentar aclarar algo. Cuando dice que "los nuevos sabios sondean y consideran" ¿quiere decir que él también sondea y considera? ¿Por qué no nos dice quienes son esos nuevos sabios? Porque si son de su estilo estamos perdidos.

Yo más bien pienso, con toda benevolencia, que debe querer referirse a quienes investigan en Inteligencia Artificial o en el Proyecto\_Cerebro\_Humano de la UE. Ya hemos tenido en el IIE (Instituto de la Ingeniería de España) algunas sesiones sobre estos temas.

No dudo de que unos buenos resultados de estas investigaciones podrán ayudar a expresar mejor la obra de Freud. Pero tal como se explica TW equivale a decir que las leyes de Newton son "curiosas paparruchas del pasado" porque no tienen en cuenta la física cuántica.

4) Martín Gardner. El estadounidense MG fue un divulgador científico y filósofo de la ciencia, muy popular por sus numerosos libros de matemática recreativa de alto nivel.

En su libro al que antes me referí ¿Tenían ombligo Adán y Eva?, MG se ocupa de poner al descubierto falacias, mentiras arropadas en concepciones pseudocientíficas, firmes creencias sin fundamento y cosas por el estilo en todos los ámbitos donde puedan darse encandilando a ingenuos o ignorantes e, incluso, a gente que no lo es pero que espera obtener la titulación de pseudocientífico para poder deslumbrar a otros.

Una NOTA marginal que viene como anillo al dedo (me la ha trasmitido mi amigo Mariano Nieto). ¿Ustedes saben cual es el palíndromo más antiguo que se conoce? Éste que ocurrió en el Paraíso Terrenal cuando Adán se presentó a Eva (lo transmito llanamente): madam, ai am adam.

En esta línea de intervenciones MG dedica dos capítulos de su libro, el 10, *La deficiente teoría freudiana de los sueños* y el 11, *La teoría posfreudiana de los sueños*, a machacar a Freud y a su obra apoyándose en abundantes citas bibliográficas de aparente solvencia.

Para mi sorpresa, pues siempre he considerado a MG como a alguien de fiar, y que sí ha leído a Freud, acoge en su texto afirmaciones tan rotundas como éstas:

Freud ha muerto [científicamente, claro]. El chiflado de Viena era un pseudocientífico de gran talento literario sin idea de cómo confirmar sus conjeturas.

Sr. MG, usted que entiende mucho de esto, ¿Cuánto tiempo puede tardarse en convertir una conjetura en un teorema? Y eso tratándose de cuestiones palpables. ¿Qué no podrá ocurrir con las impalpables? ¿No cree que se pasa un poco llevando la contraria a la Royal Society que lo ha puesto a la altura de Darwin, Pasteur y Jenner?

En la época en que inventó su teoría de los sueños, Freud era un consumidor habitual de cocaína. La droga suprime los sueños durante algún tiempo, pero siempre hay un rebote en el que los sueños se hacen más frecuentes y extraordinariamente vivos. Tomó meticulosas notas de estos sueños e hizo todo lo posible por interpretarlos.

Lo que dice es cierto pero calla que Freud no desarrolló ninguna adicción a la coca. En cambio, con respecto a la nicotina, presentó una dependencia absoluta y toleró muy mal todas las abstinencias. Lo que no nos aclara MG es si Freud empleaba la cocaína como recurso en sus investigaciones. Visto lo visto, parece que más bien da la noticia con un sesgo desprestigiador porque eso hoy llama mucho la atención en contra de cualquiera.

Freud teorizó que muchos sueños son lo que él llamaba sueños antideseo. Hay sueños desagradables que expresan temores en lugar de deseos.

Uno pensaría que a Freud tenía que haberle bastado con admitir que los sueños pueden reflejar temores además de deseos. Pero no: Se esforzó toda su vida por encontrar maneras de interpretar los sueños desagradables como cumplimientos de deseos secretos. Le acusa de soberbio por su tozudez en mantener que hasta en lo desagradable se ve la satisfacción de un deseo. Se daba cuenta de que estos sueños antideseo presentaban serios obstáculos a su teoría.

Efectivamente, esos obstáculos existen, pero es loable la inteligente habilidad de Freud para superarlos. Un caso paradigmático de esa habilidad se presenta en el sueño de Freud montando a caballo que tengo recogido en este enlace a mi sitio web:

http://www.caprichos-ingenieros.com/sueno6.html

MG viene a terminar con su traca (o matraca) final:

El mejor y más influyente de los libros recientes sobre el tema [los sueños] es, con diferencia, *The dreaming brain* (1989) de J. Allan Hobson, profesor de psiquiatría en la Facultad de Medicina de Harvard.

Según él, los sueños no tienen ningún significado oculto o *contenido latente*. Sólo tienen *contenido manifiesto.* 

Hobson recuerda un sueño muy realista en el que, durante una visita al Museo de Bellas Artes de Boston, vio y oyó a Mozart tocando un concierto de piano. Se fijó en que Mozart estaba muy gordo.

Un analista freudiano podría haber llegado a la conclusión de que Mozart era una imagen paterna y que su obesidad simbolizaba el deseo subconsciente de Hobson de matar a su padre para quedarse con su madre para él solo.

Hobson dice que el concierto era uno que él conocía muy bien. Suele escuchar a Mozart mientras conduce, y visita con frecuencia el Museo de Bellas Artes. Su propia barriga es-

taba empezando a aumentar de volumen. El sueño no contenía ningún contenido latente. Tal como explica Hobson, Mozart es Mozart.

Siempre ha de haber alguien al que le falte la inteligencia de Freud, por muy profesor de psiquiatría que sea en Harvard. Yo, que soy sólo un simple aficionado siento vergüenza ajena por lo que dice Hobson. Una cosa es que no sepamos sacar partido del contenido latente de un sueño y otra llegar por ello a la conclusión de que no existe tal.

En el ejemplo Hobson existe, naturalmente, el contenido manifiesto que declara muy cumplidamente el soñador. Pero asimismo existe también el latente que es obvio en este caso. Y, además, se da en el sueño la circunstancia de querer satisfacer un deseo. Veamos:

A los matadores de Freud, su estandarte del complejo de Edipo les tapa lo que tienen delante de sus narices que, en este caso es que el soñador es un admirador de Mozart a quien no gusta ver degradado por la gordura. Ya le gustaría a él que sus alumnos o quién sabe si también alguien más, sintieran por él (por Hobson) la misma admiración que sintió Hobson por Mozart antes de que éste apareciera gordo en el sueño.

Así pues, bien hará el Sr. Hobson en hacer caso al contenido latente de su sueño que le ha puesto su tripa delante del espejo, y tomar medidas de adelgazamiento, porque si no, va a tener que echar atrás un punto el asiento del conductor para que el volante no le dañe la barriga. Por añadidura, esas medidas tendrán la virtud de evitar verse desprestigiado delante de su público.

Los sueños sirven al menos para esto: para que nos demos cuenta de que la cosa va con nosotros; ni con nuestra madre o nuestro padre y, menos aún con Edipo.

Esto me recuerda lo que me pasó con un amigo, Director que fue de una importante Escuela de Ingeniería y que me confió un sueño reciente que no entendía. Se trataba de una concurrida reunión de despedida en la que él se sentía desconcertado porque no sabía a qué había ido él allí, ni quien se iba.

Mi respuesta fulminante le abrió los ojos según me confió después en tono aprobatorio: "¿Cómo dices que no sabías quien se marchaba? Eras tú el que se iba".

Yo sabía, porque me lo había confesado antes, que andaba preocupado con la muerte y su forma de afrontarla. Es de mi edad.

Como se ve, con la interpretación de los sueños hay que hacer prácticas y, sobre todo, hay que tener un buen Profesor de Prácticas. Yo elegí al mejor, a don Sigmundo.

Hemos llegado al final, y eso nos obliga a volver al principio. Yo suelo decir que los prólogos hay que leerlos dos veces: antes de leer un libro, y después.

Por más que algunos lo nieguen, los sueños tienen su contenido manifiesto y, además, su contenido latente. Negarlo es tanto como negar que un jeroglífico en la página de entretenimiento de un diario, los tiene.

Vamos, pues, a desvelar el contenido latente del sueño mío que manifesté al comienzo, una vez que sabemos todo lo que sabemos.

Había unos cuantos perros alborotadores y desagradables que andaban molestando.

Representaban a las dos facciones que se dan a favor y en contra de Freud, incluidas las personalidades más destacadas de ambas. La verdad es que ya llega a ser molesta tanta polémica. En su bando estaba, naturalmente el propio *perro Freud*. Desconozco el nombre del perro líder anti Freud.

## Alguien dijo:

Ese alguien era el juez MG que estaba dispuesto a terminar con tanto alboroto, no con mano de hierro sino con aparente guante de seda; pero fíjense lo que dijo, y cómo actuó:

"que nadie se queje después de hipocresía", y apartó a uno de ellos.

Hipocresía: Fingimiento de cualidades o sentimientos contrarios a los que verdaderamente se tienen o experimentan.

Su entrecomillado equivale a esto: Nadie piense que estoy fingiendo una acción aleatoria, porque voy a elegir de verdad y al azar, a uno cualquiera de los perros.

¡Mentira! Su intención era matar al *perro Freud*; por eso lo eligió a él. Y es que "excusatio non petita, acusatio manifesta".

En el sueño se ve cómo muere el *perro Freud.* El juez MG le hizo un juicio sumarísimo y lo ejecutó.

Se oyó decir: "Parece que lo han drogado"

Especie de metátesis: "lo han drogado", por "se drogaba".

Si lo hubieran ejecutado por drogarse ello podría tener sentido para el populacho. Esto recuerda mucho lo que pasaba con ETA cuando asesinaba a alguien. "Algo habrá hecho", expresaba el populacho vasco.

Resumiendo: El contenido latente de mi sueño es que Freud fue ajusticiado por el juez MG con nocturnidad (a las tres de la madrugada) y tras la pantomima de un juicio que el juez llamaría justo.